

# Költségvetésről közmeghallgatás előtt

(folytatás az 1. oldalról)  
hiszen ez is a város költségvetésének része. A hivatalnak is vannak bevételei, hiszen vannak számára is törvényben meghatározott feladatok. Mint például a közigazgatási feladatok, vagy a városüzemeltetés. A kötelező feladatok ellátásához a hivatal is normatívát kap, ez a bevétele. Szarvas város a városgazdálkodási feladatokkal a szarvasi önkormányzat a saját Kft-jét, a KOMÉP Kft. bízta meg. A kiadásokat a polgármesteri hivatal költségében tervezik meg, melyet a KOMÉP az elvégzett munka arányában kap meg. Jelentős összeget tesz ki az út-, híd-, járda fenntartása, üzemeltetése, a zöldterületek fenntartása, az önkormányzati lakások üzemeltetésével kapcsolatos feladatok. A polgármesteri hivatal kiadásai között szerepel többek között a közvilágítás, ami idén előreláthatólag 37 millió forint lesz, egy másik tétel például a közfelfolyók üzemeltetésének költsége.

A hivatal költségei között tervezzük az egyes civilszervezetek támogatását, és itt jelenik meg mások mellett az ifjúsági és sportfeladatokra szánt keret, ami ebben az évben konkrétan 32 millió forint.

– *Nem tudom, miért gondolom, hogy mikor a költségvetés készítői számba veszik a bevételeket és a kiadásokat, első körben mindig a kiadások győznek.*

– Hosszú évek óta veszek részt a költségvetési egyeztetési tárgyalásokon, és az a tapasztalatom, hogy bár az intézmények természetesen a feladatokra terveznek, azért a kiadások mindig nagyobb arányt képviselnek, mint a rendelkezésre álló bevételek. Ezért is szoktuk az intézmények költségvetését a belső ellenőrről átvizsgáltatni, hogy lássuk, valóban a testület által meghatározott módon tervezte-e a feladatait, annyi osztályt és olyan létszámmal indított-e, ahányra a testülettől felhatalmazást kapott. Figyelembe vesszük az esetleges plusz igényeket, de arra ösztönözzük az intézményeket, hogy ezeket lehetőség szerint saját bevételük növelésével fedezzék.

A város költségvetésének tervezésekor idén is az volt a cél, hogy lehetőleg kerüljük el a működési hitel felvételét és, hogy az a 85 millió forint, ami-

re az egyháznak átadott ingatlan fejében számíthatunk, maradjon meg tartaléknak. Ezeket a célkitűzéseket sikerült megvalósítani, 84 millió forint a tartalék ebben a költségvetésben.

– *Mire készülnek az intézményi költségvetések, a polgármesteri hivatal költségvetése valószínűleg el is fogja a pénz nagyobb része.*

– Valóban így van. Ezután kell számba venni az önkormányzat gazdasági társaságainak esetleges igényét, megfelelő arányban hozzájárulunk a kistérségi intézmények műkö-



déséhez is. Számolnunk kell ezen kívül a város meglévő hiteleinek törlesztő részleteivel és a kamatköltségekkel. A hitelállományunk két tételből tevődik össze. A tényleges hitelállományunk 2008-ban 648 millió forint és van az egymilliárd forintos kötvénykibocsátásunk. Ez utóbbi képviselő-testületi határozat alapján csakis pályázati önerőhöz használható fel. A hitelek után – melyeket a korábbi években szintén fejlesztésekhez vettünk fel – idén 60 millió forint kamatkifizetést és 99 millió forint hiteltörlesztést kell tervezni. A végleges költségvetés akkor áll össze, mikor mindehhez még hozzáadjuk a kisebbségi önkormányzatok működésének támogatását is.

– *Ha egy család költségvetését tervezzük, ennél a pontnál jutunk el ahhoz az izgalmas kérdéshez, hogy: Na és akkor mit fogunk venni?*

– Ekkor derül ki, hogy az önkormányzatnak milyen keretei vannak ahhoz, hogy a fejleszté-

seit megvalósítsa. Tudott dolog, hogy Szarvas Város költségvetésében bármilyen fejlesztéséhez a szükséges önerőt hitelből tudjuk előteremteni.

– *Ez azt jelenti, hogy a város összes saját bevétele – köztük a beszédett adó is – elmegegy a működésre?*

– Valóban így van, hiszen a normatív támogatások nem fedezik a feladatok ellátásának költségeit, az önkormányzatoknak – nem csak a szarvasinak, hanem az ország többi önkormányzatának is – a saját bevételeiből kell kiegészíteni az állami forrásokat. Minden évben megnézzük, hogy milyen önkormányzati támogatásra van szükségük az intézményeknek a működéshez. Az új közoktatási intézményünk ebben az évben a normatíván felül 20 százaléknyi önkormányzati támogatást igényel. A korábbi években 37-40 százalékot is elért ez az arány. Úgy tűnik, a közoktatási intézmények egy szervezeti egység alá vonása, a racionalizálási intézkedések hatásosak voltak. A félíg önálló intézmények költségvetését is ki kell egészíteni az önkormányzat saját bevételeiből. Hasonló módon, mint tavaly, kivéve a Művészeti Alapiskolát, mely a központi normatíva rendszer megváltozása miatt – ebben az évben először – nem tudja kizárólag a költségeit az állami hozzájárulásból.

– *Már a költségvetés tervezésekor van arról szó, hogy konkrétan milyen fejlesztésekbe kezd a város, vagy csak az látható, hogy mennyi pénzt lehet elkölteni, ha megfelelő alkalom adódik?*

– A költségvetésben konkrétan csak a testületi döntésekkel megalapozott elkötelezettségek, az előző évről áthúzódó beruházások, a már megnyert pályázatokhoz szükséges önerő összegei szerepelnek. Terveztünk pénzt a pályázati tervek elkészítésére, hiszen pályázni csak kész tervekkel lehet, ingatlan vásárlásra, ami a szakorvosi ellátás fejlesztésének lehetőségét teremti meg.

– *Milyen nagyobb volumenű fejlesztések valósulhatnak meg ebben az évben?*

– Két ütemben, összesen mintegy 400 millió forintból valósíthatjuk meg a belvízelvezető rendszer kiépítését, korszerűsítését. Ez már el is indult a megvalósulás útján. Ezen kívül gondolkodunk a piac területének rendbetételéről, szociális bérlakások esetleges további építéséről, vagy más konstrukcióban történő lakásépítésről, a Szabadság utcai szakorvosi rendelő épületének rendbetételéről. Továbbra is napirenden tartjuk az okmányiroda és esetleg más hatósági feladatok ki-költöztetését a Béke utcai épületbe, a Kossuth utcán megvásárolt ingatlanban az óvoda kialakítását. Jó pályázati lehetőségre lenne szükség ezek megvalósításához. Természetesen nem feledkezünk meg az utak építésére, felújítására vonatkozó igényekről sem. Ugyanakkor az önkormányzat is törekszik olyan fejlesztések megvalósítására, ami munkahelyeket jelent Szarvason, nem további fenntartási költségekkel járnak, hanem esetleg bevételekhez is juttatnák az önkormányzatot.

– *Régebben nagyobb csaták folytak a költségvetési koncepció tárgyalásakor, most nem tapasztalhattunk nagy vitákat. Mi lehet ennek az oka?*

– Ennek lehet az is az oka, hogy az intézmények megszokták, valóban a feladatokhoz kell tervezniük. A felelős gazdálkodást kértük számon az intézményektől és egy hosszabb folyamat eredményeként mára azt hiszem el is jutottunk ideig. Lehetnek elképzeléseik az intézményeknek a kötelező feladatok ellátásán túl is, de látniuk kell, hogy ehhez meg kell teremteni a pénzügyi forrást is, lehetőleg az intézmény keretein belül.

Nagy jelentősége van annak, hogy a pénzügyi- és gazdasági bizottság is utána néz a számoknak, összevetik azt a korábbi testületi döntésekkel és így már nem nagyon van min vitatkozni.

Összességében elmondható, hogy sok önkormányzat örülhetne egy ilyen költségvetésnek. A 2,6 milliárdos költségvetés 149 milliót tartalmaz felhalmozási kiadásokra, ez körülbelül 7 százaléknak felel meg. Van még 84 millió forint tartalékunk is, ami szintén a fejlesztéseket szolgálhatja. **K.Zs.**