

*folytatás az 1. oldalról*

melet a legfrissebb 2006-os OECD jelentés is alátámaszt: több adót fizetünk mint Svédország. Azonban míg Svédországban a magas adószinthez széleskörű jóléti juttatások, erős közszolgáltatások, és kiterjedt, alanyi jogon járó szociálpolitika társul, addig hazánkban a kormány csökkenti a közszolgáltatások mértékét és minőségét, korlátozva a közszolgáltatásokhoz való hozzáférhetőséget.

De miért is fizetünk adót? Miért fizetünk társadalombiztosítási járulékot, ha fizetni kell olyan hagyományosan ingyenes ellátásokért is, mint az egészségügy? Miért kell vizitdíjat fizetni a kórházban, tandíjat a főiskolákon és az egyetemeken? Miért is vont el a magyar állam közel 10%-ot az egészségügyből? Miért kell bezárni iskolákat? Miért kapnak kevesebb pénzt az önkormányzatok?

Ezekért a megszorításokért alapvetően a költségvetés egyensúlya a felelős, a racionális indok ez. De ne felejtjük el, hogy a szocialista-szabaddemokrata kormány 5 évig képtelen volt egyensúlyban tartani a költségvetést. Ma pedig, amikor a 6. évben a kormány meg akarja teremteni az egyensúlyt, ezt úgy teszi, hogy Európa egyik legmagasabb adóterhét kevésnek ítélve megszorításokat vezet be, közben „reformokba” kezd, ami valójában azt jelenti, hogy a közszolgáltatásokat leépítik olyan szintre, ami a legkevesebb adót fizető országokkal hasonlítható össze.

Ez egy feloldhatatlan ellentmondás: olyan magas adó, mint Ausztriában, de a közszolgáltatások olyan szűk körűek, mint Szlovákiában. Ha a kormány azt az utat választotta, hogy csökkenti a közszolgáltatásokra költött pénzt, akkor joggal várnánk el, hogy adókat és járulékokat csökkentsen és garantálja azt a jövedelmet, ami lehetővé teszi a társadalom legszélesebb rétegének, hogy a közszolgáltatásokat igénybe tudja venni. De Gyurcsány Ferenc a magyar kormány nevében kijelentette, hogy 2012-ig nem akar adót csökkenteni.

En úgy gondolom, hogy tarthatatlan ez az irány. A közszolgáltatásokban, oktatás, egészségügy, közlekedés és kultúra tekintetében itt közép Európában erős állami közszolgáltatásokra van szükség. Csak az erős közszolgáltatás biztosítja az emberek számára, hogy

## Jövők...

anyagi helyzetüktől függetlenül hozzájussanak a közszolgáltatásokhoz: az orvosi ellátáshoz, oktatáshoz, kultúrához. Mondjuk ki: van alternatívája a magyar gazdaságpolitikának, van alternatívája Magyarországnak a közszolgáltatások tekintetében is: olyan közszolgáltatásokra van szükség, amely igazodik az emberek igényeihez, és a nemzeti hagyományainkhoz.

Olyan közszolgáltatásra van szükség, ahol az oktatás, az egészségügy és a kultúra mindenki számára jövedelemtől függetlenül hozzáférhető. A vasúti-, a közúti- közlekedésnek, a postai szolgáltatásnak, az államigazgatásnak mindannyiunk életminőségéhez kell, hogy hozzájáruljon. A közszolgáltatásokból nem zárható ki senki csak anyagi okok miatt. Tehát az államnak garantálnia kell a közszolgáltatások minőségét és hozzáférhetőségét.

Felelősséget kell vállalni azért, hogy minél több ember foglalkoztatása megtörténjen, mely amellet, hogy kívánatos cél, ez az Európai Unió irányelve is. Olyan gazdasági szerkezetet kell kialakítani, amely egyre több jövedelmet, fizetést képes adni az embereknek. Olyan környezetet kell teremteni, hogy létre tudjanak jönni új munkahelyek és emelkedni tudjanak a jövedelmek. Hiszen a legjobb szociálpolitika az, ha az állam megélhetést teremt munkát biztosít a polgárainak.

Olyan államra van szükség, amely ennek érdekében képes együttműködni a polgáraival, vállalkozókkal, civilekkel, befektetőkkel, külföldiekkel és belföldiekkel. Mindezt ma csak egy erős állam képes csak garantálni, ami gondoskodni képes, megfelelő minőségű és hozzáférhető közszolgáltatásokat nyújt minden állampolgárának: hogy aki dolgozni akar az munkához juthasson, és aki önhibáján kívül mégsem tudja ezt megtenni, annak garantálja az emberhez méltó életet, amiből ki lehet törni. És ami a legfontosabb: az államnak olyan vezetői legyenek, a közszolgáltatásokat olyan vezetők szervezzék, akik hisznek abban, hogy az államot lehet jól működtetni és felelősséget is vállalnak ezért.

Gazdaságpolitikusként valósággal lúdbőrözöm, amikor látom, hogy akire ma rá van biz-

va az állam az azt állítja, hogy az állam rossz tulajdonos. Az, akire ma rá van bízva az állam működtetése, az azt mondja, hogy az állam rossz gazda. De akkor miért törekszik minden áron, minden eszközt szentesítve hatalomra?

Ma a gazdasági folyamatokat olyan klientúra vezeti, aki hitelt vallja azt, hogy az állam rossz és egyúttal tudatosan a felelősséget is folyamatosan elhárítja magáról, amire még büszke is. Mondjuk ki: a mai szocialista országvezetés nem tud kormányozni!

Úgy tekintenek a közszolgáltatásokra, mint egy vállalkozás szolgáltatására. Fel akarja számolni a veszteségesnek ítélt közszolgáltatásokat. De a közszolgáltatás nem egyenlő egy vállalkozás által nyújtott szolgáltatással. Egy közszolgáltatás nem lehet csak nyereséges és nem lehet csak pazarló. A kető között arányt kell tudni tartani. A kormány az előző időszakban 5 évig csak pazarolt, most pedig még nem akarja azt sem biztosítani az embereknek, amihez joguk lenne.

Tudomásul kell venni, hogy vannak monopóliumok, vannak olyan tevékenységek, amik egy állam létének alapjait jelentik, ahol nem lehet csak a megtérülési szempontot érvényesíteni. Vannak olyan területek, ahol az az eredmény, ha kevesebbe kerül, mint amennyibe most kerül, de jó minőségű.

Vajon meg lehet valósítani egy ilyen államot? Igen, erre több példa van Európában és a világban is: méltányos állam modell, ahol versenyképes a gazdaság, nemzeti sajátosságokra és hagyományokra épülő, erős jó minőségű a közszolgáltatás.

Ezt a méltányos állam modellt, drasztikus reformok nélkül, adócsökkentéssel, az adótömeg megtartásával és a közszolgáltatások hatékonyabb működésével el lehet érni.

Azonban amit a kormány csinál, az pont az ellenkező irányba mutat. És nekem egyre inkább az a benyomásom, hogy abban, amit a kormány ma csinál abban nem azért nem látjuk az alagút végét, mert messze van, hanem azért nem látjuk az alagút végét, mert a kormány gödröt ás. És aki másnak vermet ás...

**Domokos László Szarvas,  
Kondoros, Gyomaendrőd,  
Békésszentandrás,  
Csabacsüd, Hunya, Kardos,  
Örménykút országgyűlési  
képviselője**

## Röviden

### Beszámoló és együttműködés

A szarvasi Kábítószertügyi Egyeztető Fórum tart ülést április 16-án, 15 órától a város-házán, mely ülésen beszámoló hangzik el a KEF 2006. évi munkájáról Demeter Zsuzsa ifjúsági referens előadásában. A 2007-es epidemiológiai és egészségmagatartási felmérés felvételéről és lebonyolításáról Gaál Roland a KEF alelnöke, a városi drogstratégia megvalósításának aktuális kérdéseiről illetve a kistérségi fórumra alakulás lehetőségeiről pedig Csik Attila a KEF tagja tart előadást. Együttműködési aláírásra is sor kerül: Békés Megye Képviselőtestületének Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Vallásügyi Ifjúsági Bizottsága és a szarvasi Kábítószertügyi Egyeztető Fórum köt ez alkalommal hivatalos együttműködési megállapodást.

### Filharmónia kamaraeest

A Filharmónia Kht. Szervezésében rendeznek kamaraeest Békéscsabán, a Jókai Színház Vigadó-jában április 16-án, 19.30 órától. A kamaraeest fellépői Tokody Ilona (ének) és Vigh Andrea (hárfa). Műsorukon – mások mellett – Donizetti, Glinka, Bellini, Smetana, Verdi és Puccini művek hangzanak el. Jegyek 1200 Ft-os áron válthatók a Filharmónia Kht. Békés Megyei Irodájában (Békéscsaba Andrássy út 24/28., tel/fax: 66/442-120).

### Utazásaim

Utazásaim címmel nyílik tárlat a Tessedik Sámuel Múzeumban április 13-án 16 órakor Rómer Ilona művésztanár festményeiből. A kiállítást megnyitja Babák Mihály, Szarvas polgármestere.

## Felhívás

A 200 Ha alatti területen gazdálkodók 2007. évi területalapú támogatás igényléséhez szükséges egységcsomagok a lakóhely szerint illetékes falugazdászoknál vehetők át. Kérjük, hogy az érintett gazdálkodók mielőbb jelentkezzenek egységcsomagjaikért.

**Rafaj János, körzetvezető  
falugazdász**