

Hirdetmény

Szarvas Város Helyi Választási Iroda tagjai

Helyi Választási Iroda vezetője:

Dr. Melis János jegyző

Telefonszáma: 66/311-490; 66/311-122/116; 20/539-4919

Helyi Választási Iroda Vezetőjének helyettese

Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző

Telefonszáma: 66/311-122/116; 20/576-3404

Helyi Választási Iroda Vezetőjének jogi helyettese

Választási Információs Szolgálat vezetője

Dr. Bérces Lászlóné osztályvezető

Telefonszáma: 66/311-122/126; 20/539-4801

Helyi Választási Iroda Vezetőjének informatikai helyettese

Lukácsné Pellérdi Erzsébet informatikus

Telefonszáma: 66/311-122/160; 20/539-4836

A Választási Iroda és Választási Információs Szolgálat címe:

Szarvas, Szabadság u. 25-27.

Közszolgálati kampány

A Szarvas és Vidéke Önkormányzati Hetilap, a helyhatósági választások kampányában is, a korábbi gyakorlatnak megfelelően közszolgálati kampányfelületet biztosít az alábbiak szerint:

– Minden egyéni körzetben induló képviselőjelöltnek egy-szeri bemutatkozó anyag közlését, 30 gépelt sor terjedelemben (egy sorban hatvan leütés), fotóval.

– Minden listát állító jelölőszervezetnek folyamatosan hetente harminc gépelt sor-

nyi (egy sorban hatvan leütés) kampányfelületet a kampánycsend beálltáig.

– Minden polgármester jelöltnek folyamatosan hetente harminc gépelt sornyi (egy sorban hatvan leütés) kampányfelületet a kampánycsend beálltáig.

A közszolgálati kampányoldalak lapzártája minden héten kedden 15 óra. A kampányanyagait a Szarvas és Vidéke Hetilap szerkesztőségébe (Szarvas, Városháza IV. emelet, e-mail: szvid@szarvas.hu) várjuk.

Előszó az Önkormányzati választásokhoz

A köztársasági elnök 2006. október 1-jére tűzte ki az önkormányzati választásokat. Súlyom László ezzel úgy tett, ahogy korábbi nyilatkozataiban jelezte, a lehető leghamarabbi időpontot választotta.

A pártok se maguknak, sem az állampolgároknak nem adtak túl sok pihenőt, a kormány megalakulásával folytatódott is a kampány. A központi téma természetesen a mára már csak Gyurcsány-csomagként emlegetett költségvetési egyensúlyt javító tervezet vagy megszorító intézkedések, kinek hogy tetszik. Külföldi gazdasági szakemberek és hazaiak egyaránt kritikával illetik. A közvélemény-kutatások már jelzik a népszerűség csökkenését, mind a párt, illetve az egyes személyek tekintetében is. Kétféle nézet, felfogás csatája ez.

Ugyanakkor azt világosan kell látnunk, hogy valaminek, valamilyen intézkedés-sorozatnak jönnie kellett. Nem maradhattak a régiben a dolgok. Magát a csomagot nem tisztelt értékelni, nem vagyok gazdasági szakember. A kormányzati kommunikáció azonban nagyon finoman fogalmazva is hagyott maga után kívánnivalókat.

A hosszas egyeztetések miatt nőtt a türelmetlenség, a bizonytalanság és a végső "tálalás" sem volt kellően kidolgozott, ha úgy tetszik "szájbarágós". Az alkotó ellenzék hozzáállása teljesen elutasító volt. Felelősök megtalálása, felelősségre vonása és adócsökkentés, ezeket a jelszavakat hangoztatták. Mint írtam nem tisztem gazdasági javaslatokat minősíteni, de a józan szkepticizmusom azt mondja velem, hogy egy radikális adócsökkentési javaslat sem azonnal fehéritené ki a gazdaságot, így valószínű bevételcsökkenést okozna.

Ami a felelősök kérdését illeti, lenne egy demagóg, populista (tetszés szerint választható) magyarázatom, ami a kollektív felelősség. Volt az országnak egy előző csomagja (Bokros-csomag), amióta negatív érzéseket kelt már maga a szó is. Tény, hogy voltak vitatott intézkedései. Tény, hogy voltak szükséges és majd mindenki által támogatott intézkedései. Ezután az ország egy növekedési pályára állt be. Ez az a pont, amióta mindenki felelős. Az Orbán-kormány, a Medgyessy-kormány, a Gyurcsány-kormány és nem utolsósorban az ország lakossága. A teljesség igénye nélkül pár intézkedés, amik kitörő örömet hoztak: minimálbérek emelése, nyugdíjak emelése, köztisztviselői és közalkalmazotti bérek emelése, stb. Az ország gazdasági helyzetének nem megfelelő, hanem nagyobb arányú béremelések ezek. A hitelből finanszírozott beruházások, amik a modernizációt, versenyképességet szolgálják. Ezek miatt van most szükség kiigazításokra. Vajmi kevesen emelték fel szavukat ezen népszerű javaslatok ellen, ki ezek ellen szavaz, általában megbüntetik a választók és emiatt kell felelősséget viselniük a mostani helyzetért az embereknek. (Mindig ők is fizetik ki a helyreállításokat, korrekciókat.) Azoknak az embereknek, akik szavazataikért folyik az állandó kampány minden egyes döntés meghozatalakor. A kampányok leginkább a pozitív üzenetekről az emberek megnyeréséről, a voksuk begyűjtéséről szól, ami sokszor eléggé tisztátalan eszközökkel történik. A negatív kampányokról ne is szóljunk, mert az megint csak egy külön világ.

A legutóbbi kampány óta joggal lehet csalódott az ember. A szép ígéretek és aztán a végén

igen halkan megjegyezték, hogy bárki jön, ilyesmi következik. A kormány nem túl átütő üzenete a nagy felháborodásban alig jut el az emberekhez, hogy a megszorítások ahhoz szükségesek, hogy megvalósítsák, amit a kampány alatt mondtak. Ettől még nem volt elegáns megoldás, sőt erkölcsileg megkérdőjelezhető, hogy helyes volt-e ez így.

Am pozitív jelenség, hogy voltak, akik már a realitásokra figyelve és őszintén szólaltak meg. Az már csak egy jövőbe kiáltott kérdés, hogy meghonosodhat-e ez a magyar politikai kultúrában. Meglátásom szerint ezek azok az okok, amik miatt jóformán csak a Gyurcsány-csomagról hallani híreket, elnyom minden egyéb hírt, csak a Köz-Kelet háborúja veszi fel vele a versenyt. Az önkormányzati választásokhoz azért kapcsolódik szorosán, mert alapvetően meghatározza pénzügyi forrásait és az emberek hozzáállása a kiigazításokhoz, nagy befolyással lehet a későbbi eredményekre.

Igazán érdekes lehet ennek fényében a közelgő önkormányzati választások kampánya és eredménye. Csak remélni tudom, hogy a két nagy párt je-

lenlegi „gyengélkedése” nem azt fogja jelenteni, hogy a megjelenő aránya rendkívül alacsony lesz, hiszen eddig sem volt túl magas soha a résztvevők aránya. Úgy tűnik az emberek továbbra is csak azzal törődnek leginkább, hogy az országot ki vezeti, szűkebb hazájuk, településük vezetése nem igazán mozdítja ki otthonról őket, hogy kinyilvánítsák véleményüket, kit szeretnének látni a város vezetésében. Alapvető eltérések is vannak ugyebár a pártok és jelöltjeik között, hogy csak egyet említsek például, hogy pártalapon képzelik-e el a politizálást. Enélkül persze kaotikus állapotok uralkodnának a testületi üléseken egyes szavazásoknál, de helyi szinten kívánatosak lehetnek az ettől való eltérések.

Am míg a végkifejlet elérkezne, addig még következnek az ajánlások begyűjtése augusztustól, az egymást érő párt-és kampányrendezvények és mire a szavazás jön, már majd minden honpolgárnak elege lesz a kampányból és utána csak nyugalmat és békés gyarapodást kíván családjának, barátainak és természetesen magának is.

Takács Tamás harmadéves politológus hallgató

A Békés Megyei Székely Mihály Szakképző Iskola és Kollégium (Szarvas, Kossuth u. 5-7.)

felvételt hirdet az érettségire felkészítő felnőttok szakközépiskolájába nappali tagozaton.

A képzési idő: 3 év.

Feltétel: sikeres 10. osztály és szakképesítő bizonyítvány megléte.

Korhatár: 20 év.

Beiratkozás: 2006. augusztus 22. 8 óra.

Érdeklődni: 312-564