

Két terepjáró a betegellátás javítására

Folytatás az 1. oldalról
Arról az értekezletről szövegt, melyen az országgyűlési képviselőket tájékoztatták a délföldi régió hosszú távú fejlesztési céljairól. Ezzel kapcsolatos elégedetlenségéhez csatlakozott Dankó Béla Kondoros polgármestere is. Babák Mihály polgármester állásfoglalást kért polgármester társaitól Szarvas Város Általános Iskolája beiskolázási

körzetét érintő okirat módosítási tervről, valamint tájékoztatta a tanácskozás résztvevőit a szarvasi szakellátás funkcionális privatizációjának előkészítéséről. Az elképzelések a polgármesterek körében egyetértésre találtak.

Mielőtt a GKI Gazdaságkutató Rt. munkatársai bemutatójukat megtartották volna, a polgármesterek és jegyzők a szarvasi

polgármesteri hivatal udvarán hivatalosan is átvették azt a két Ford Ranger típusú terepjárót, mely Kondorosról illetve Szarvasról indulva szolgálják a sürgősségi betegellátás hatékonyságát. Az autók egyenként 5 millió 200 ezer forintba kerültek, megvásárlásukat a kistérség nyertes pályázata tette lehetővé.

K.Zs.

A terv új lehetőségeket keres

Folytatás az 1. oldalról
Joggal hihettük, hogy nyer a pályázatunk. További optimizmusra adott okot, hogy a Belügyminisztérium is megítélte a 8,5 millió forintot az önerő kiadásához, igaz, azzal a megjegyzéssel, hogy ez akkor érvényes, ha nyer az eredeti pályázat.

- A pályázat elutasításáról szóló értesítésben elég hosszasan taglalják az indokokat, ezek egyike az, hogy a személyi jellegű költségek túl magasak, a többi pedig azzal foglalkozhat össze, hogy a beruházások nem a Körs-Maros Nemzeti Park területén valósulnának meg.

- Ebben a levélben több olyan indok is szerepel, melyek nem teljes mértékben fedik a valóságot. A személyi jellegű költségek jóval alul maradnak a pályázati kiírásban szereplő maximumnak. A másik: a kiírásban a nemzeti parkok megközelíthetőségét, bemutathatóságát foglalták meg, nem volt olyan kitétel, hogy a beruházásoknak a nemzeti park területén kell megvalósulniuk. Szerepel például az elutasítás indokai között, hogy a HAKI hid jelenleg is biztosítja a kajakkal, kenuval, csó-



A Magyarországi Középségi kilitő épült volna

akkal történő közlekedést. Azt hiszem a szarvasiak jól tudják, hogy ez nem így van, melleleg a hidon hatóságilag kihelyezett tábla van, mely tiltja a hid alatt való áthaladást.

- Nem lehet esetleg felhívni a pályázat elbírálóinak a figyelmét a tévedésre?

- A levél végén ez a mondat szerepel: „E döntés ellen nincs jogorvoslati lehetőség.” Bár személy szerint is igen kellemetlenül érint a döntés, egyrészt a befektetett munka, a folyamatos biztatás után ért kudarc miatt,

másrészt azért, mert remek lehetőség lett volna a város 5 millió forintjával egy 600 millió forintos komplex tervet megvalósítani, mely valóban nagyot lendíthetett volna a két település turizmusán. Hogy mást ne mondjak, rengeteget jelentett volna az a pénz, amit a marketingre, a város nevének megismertetésére fordíthatunk volna. Mindezek ellenére azt gondolom, hogy tül kell lépni ezen, és a meglévő terveink megvalósításához keresni kell az új pályázati lehetőségeket.

K.Zs.

Hagyományörző disznótör

Szarvas Város Szlovák Önkormányzata és a Szarvasi Gazdák Hagyományörző Egyesülete hagyományörző disznótört rendez február 19-én Ezüstszőlőben. A torban a disznót szalmával és porzslóéggel perzselik, a régi időknek megfelelően bontják és dolgozzák fel. Ebédre hagyományos disznótörös fogásokat készí-

tenek, a vacsoránál felelevenítik a régi szokásokat, napközben pedig jut idő az eredeti berendezésű Cseke ház megtekintésére. A hagyományos disznótörő jó alkalom ad, hogy kötetlen beszélgetést folytassanak a résztvevők a szlovák képviselőkkel, találkozzanak Szlovákia magyarországi nagykövetével.

Privatizálva, hatékonyabban

A képviselő-testület decemberben hozott határozatával elvi hozzájárulást adta az Egyesített Gyógyító-megelőző Intézet, azaz a szarvasi szakrendelés funkcionális privatizációjához és megbízást adott az átalakítás előkészítéséhez. Az EGYI megbízott igazgató főorvosától, dr. Jedlinszki Máriától kértünk tájékoztatást az azóta történetekről. Arra kérjük, magyarázza meg mit is jelent pontosan a fogalom: funkcionális privatizáció.

- Az egészségügyi privatizáció három lehetséges formája van. Az egyik a teljes privatizáció, mely azt jelentené, hogy a tulajdonos önkormányzat a szakrendelési feladatot ellátó gazdasági társaságnak eladja az épületeket és valamennyi műszert, berendezést. A zöldmezős privatizáció során egy vállalkozó, vagy gazdasági társaság beruházásában új szakrendelő intézetet építené. A képviselő-testület nem az előzőeket, hanem a funkcionális privatizáció lehetőségét ajánlotta fel a szakellátásban dolgozóknak részére. A funkcionális privatizáció során az épületek, berendezések, műszerek továbbra is önkormányzati tulajdonban maradnak, a változás csupán az, hogy szakrendelési dolgozói nem intézményi keretek között végzik a munkájukat, hanem egy általuk létrehozott gazdasági társaság keretében. Ez adna lehetőséget arra, hogy ugyanazt a feladatot gazdaságosabban oldja meg a feladatot vállaló gazdasági társaság.

- Hol tart az előkészítés?

- Létrejött egy privatizációs

bizottság, melynek vezetője dr. Melis János a Polgármesteri Hivatal osztályvezetője, tagjai Kovács Imréné, Lázár Zsolt és Kovács Mátyas önkormányzati képviselők, dr. Kozma György - ő a kinevezett privatizációs felelős - és a szakrendelő intézet vezetőjeként jömagam is a bizottság tagja vagyok. A képviselő-testület kikötése volt, hogy az EGYI valamennyi közalkalmazottnak fel kell ajánlani a gazdasági társaságban való részvételi lehetőséget, de ezzel nem mindenki kívánt élni. Már kialakulóban van a gazdasági társaság, folynak a szükséges egyeztetések, de még semmi nem dőlt el véglegesen, újabb önkormányzati döntésekre lesz szükség a további lépésekhez.

- Adódik a következtetés, hogy a hatékonyabb gazdálkodás kevesebb dolgozó alkalmazásával valósítható meg.

- Sok lehetőség van a hatékonyság javítására. Most egyelőre a szakrendelés életben maradásra a cél. Nyilván rugalmasabb munkaerő gazdálkodásra is szükség lesz. A témában tartott

munkaértekezleten is elmondtam, hogy biztosan lesznek olyan munkatársak, akik nem szeretnék az új keretek között itt munkát vállalni, és lehet, hogy néhány dolgozót a gazdasági társaság nem kíván alkalmazni. Tömeges elbocsátás biztosan nem lesz, hiszen a feladatot továbbra is el kell látni, amihez szakképzett dolgozókra van szükség. A többség átátja, hogy az egészségügyi alulfinanszírozása miatt a megszokott formában nem tudunk fennmaradni.

- A betegek számára mit jelent a funkcionális privatizáció?

- Szeretném leszögezni: szó sincs arról, hogy a betegeknek a funkcionális privatizáció után, a funkcionális privatizáció miatt fizetniük kellene a szakorvosi ellátásért. Ezt az egészségügyi szolgáltatást továbbra is az Országos Egészségbiztosítási Pénztár finanszírozza. A háziorvosi, a gyermekorvosi ellátások is funkcionális privatizáción mentek keresztül, a betegek nemigen vehették észre a változást. Úgyanígy kell ennek történnie a szakrendelésben is.

- Mikorra várható a privatizáció lebonyolítása?

- Nem tudom pontosan megmondani, de biztos, hogy alapos, időigényes előkészítésre lesz szükség.

K.Zs.

Hogyan működik Brüsszel?

Folytatás az 1. oldalról

Minden döntést véleményez, a döntés csak konszenzuson alapulhat.

Lévai Katalin, aki szintén fogadott bennünket, arról beszélt, hogyan törekszik az unió az éles ellentétek tompítására. Például az az, hogy a majd valamennyi tagországban létező romakérdés megoldását zászlajára tűzi hozzájárul ahhoz, hogy az ellentétek ne mérgesedjenek el. Az érintetteknek reményt ad maga a tény, hogy foglalkoznak a problémájukkal.

- Egy gondolat erejéig térjünk meg vissza a lobbizásra. Magyarország tekintetében működik a Brüsszelben dolgozók lobbizása?

- A kint lévő lobbisták kezdik kiépíteni azokat a csatornákat, melyeken át tudják adni az információkat. Lévai Katalin elmondta, hétfőnként Magyarországon van, rendelkezésére áll a hozzá segítségért fordulónak. A Békés Megyei Közgyűlés legutóbbi ülésén Becsey Zsolt tájékoztatta a képviselőket felszólalásában. Találkozunk egyébként igazi lobbistákkal is, akik jó tanácsokat szolgáltathatnak ahhoz, hogyan kell elkészíteni egy sikeres pályázatot, és a konkrét segítségüket is megígérték. Az önkormányzatoknak is nagy szükségük van arra, hogy időben megtudják, az unió mely területekre akar investálni. A mostani tapasztalataim is megerősítettek abban, hogy lejárt az ideje annak, mikor az önkormányzatok egymással versengve, egymás elöl igyekeztek elhalászni a támogatásokat. A közösségi érdekek sokkal nagyobb jelentőséget kap



és az együttműködéssel megvalósuló fejlesztési elképzelések számíthatnak uniós segítségre. A mi kistérségünk egyébként eddig is élen járt ebben.

- A kiírt uniós pályázatokat figyelve az embernek olykor az az érzése, hogy ott Brüsszelben el sem tudják képzelni, hogy nekünk itt Magyarországon mire lenne szükségünk.

- Mi is beszámoltunk róla, hogy - főként infrastrukturális területen - még nagy lemaradásaink vannak, és hogy az itt élőkkel nehéz megértetni adott esetben, hogy például miért jó nekünk egy integrált informatikai rendszer kiépítése, mikor egyes utcákban még járda sincs.

- Oszsa meg velünk személyes benyomását Európa fővárosáról!

- Az Európa Parlament épülete egy hatalmas üvegpalota, amit magamban rőtön el is neveztem „műanyag város”-nak. A méreteiről fogalmat alkothatunk ha tudjuk, közel négyezer - békésszentandrási - ember dolgozik

ott, és még 10 ezer fordul meg naponta ügyeit intézni. Az egyik tisztviselőtől hallottuk, hogy az első napokban nem tudott megebedelni, mert az erre szánt időben egyszerűen nem találta meg az éttermet.

A város? Ami először is feltűnt, hogy én még életemben egy helyen annyi darut nem láttam, mint ott. Hihetetlen mennyiségű tőke települ Brüsszelbe, bizonyára jó megélhetést ad a konferenciaturizmus, az üzleti negyedben egymást érik a különféle delegációk. A vendéglátás jövedelmezőségét illusztrálja például, hogy az étterem tulajdonosa télen futi az utcát az étterem nyitott előterében. Sok hétköznapi érdekességet is megfigyelhetünk, mások ott a szokások, például az üzletek nyitva tartásában, az ételekben. Egyik alkalommal például a tenger gyümölcseit szolgálták fel ebédre, ami ott nyilvánvalóan természetes dolog, de mit mondják? Nekem a békésszentandrási lebbencek jobban ízlik.

K.Zs.

Nem ázik be a csarnok!

„Szegényszemre olyan állítások láttak napvilágot Szirony Pál tájékoztatója alapján Bakulya Mihály tollából a Szarvas és Vidéke múlt heti számában, amelyek minden valóságápolat nélkülöznek, mert:

1. Az Alkotmány utcai új csarnok nem ázik be, hanem szakszerűtlen a fűtésének üzemeltetése.

A túlzott éjjeli és nappali hőmérséklet különbségek miatt ugyanis a csarnok lefelé sugárzó fűtéséből eredően főleg a sötétsugárzók sávjában a harmatponti hőmérséklet alá hűl a mennyezet és a hideg felületeken a használat következtében fokozatosan növekedő páratartalom és hőmérséklet hatására lecsappon egy-egy párából kicsapódó vízcepp. E kondenzációs jelenséget megfelelő tornatermi +16 °C fokos belső hőmérséklet és 50 %-os relatív légnedvesség egyenesen (éjjel-nappali) beállításával kell kiküszöbölni.

2. Az írásból nem lehet megtudni, hogy ki és milyen tervezési bakit változtatott „sportolóbarátta” de az biztos, hogy a kivitelezőnek jelentős többletköltséget jelentett Szirony Pál ohajainak teljesítése, ezért méltatlan vádaskodása.

Kivitelezőket megkérdem, milyen üzemeltetés az összetört, bezúzott ajtók, életveszélyesen szétrúgott sötétsugárzók látványa, biztos nem a jó gazda gondosságáé!

3. A bejárati ajtó előtt a burkolatra fagyott havat és jeget seprével és lapáttal kell eltakarítani és nem a -25 °C fokos hidegben befagyott, egyébként teljesen szakszerűen kialakított függőereszcsatorna-rendszer hibásnak kikiáltani takarítás helyett.

Végül felhívom a tisztelt cikkíró figyelmét arra, hogy:

- a ténytisz, valószínű tájékozódás az olvasónak joga,

- a ténytisz, valószínű tájékoztatás az újságíróknak pedig kötelessége!

Netán hallgattassék meg a másik fel is!

„A kivitelező”

Hogy is van ez?

Töredelmesen be kell vallanom, hogy a kivitelező sajátos relativitás-elméletéből vajmi keveset érték. Mivel nem vagyok szakember, nem tiszteln megítélni, hogy a csarnok kondenzációs jelenség, vagy beázás „áldozata”, viszont, amit saját szememmel láttam a Szarvas-Eger női kosárlabda-mérkőzés alatt, az felettből elkiserített, és kötelességemnek éreztem beszámolni róla.

Számos tanu, sportoló, sportvezető igazolhatja - többek között az akkori két szarvasi játékos, akik a meccs levezetése

Imrét. Ő elsősorban leszögezte, hogy örömről szól az új sportszarnokban dolgozni, s valamennyi ember, aki részt vesz az üzemeltetésben, igyekszik a legjobban végzni feladatát. Azt is megtudtuk Gyuricza Imrétől, hogy a működtetés során néha merülnek fel megoldandó feladatok. Amíg egy szezon el nem telik, addig előfordulhatnak új helyzetek. Hangsúlyozta végzetül, hogy a kivitelezővel jó a kapcsolat, a jelzett problémák kijáratásában készséggel áll rendelkezésre.

Szirony Pál arra hívta fel figyelmünket, hogy a most felmerült problémákat ő, mint az új csarnok szabadidős sportfoglalkozá-



mellett intenzíven töröltek a vizet a csarnokban, óvva ezzel a játékosok testi épességét - hogy az alig több, mint félével ezelőtt átadott létesítmény parkettája vizes. Hogy azután ez beázásból ered, vagy kondenzvíztől, az a végeredmény szempontjából teljesen mindegy, mert a lényeg a balesetveszélyen van.

Bakulya Mihály

Miután a történetben felmerül a sportszarnok üzemeltetője, felkerestük a helyszínen az üzemeltetőért felelős testnevelőt, Gyuricza

sainak koordinálója és az üzemeltető intézmény igazgatója írásban jelezték a kivitelezőnek, az ezt a levelet a hivatalnak is megküldték. A Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Gazdasági Osztálya beruházási csoportjának munkatársa, Dankó László megerősítette ezt az információt, s elmondta, hogy a felmerült problémákkal kapcsolatban a beruházás tervezőjét-bonyolító-ját-műszaki ellenőrt, a Thermal-Ber Kft.-t kérték meg egy egyeztető helyszíni bejárás megszervezésére. A február 8-án elküldött levélre még nem érkezett válasz. T.L.