

Népszavazás • Népszavazás • Népszavazás • Népszavazás • Népszavazás • Népszavazás

Felelős döntés 2 x nem

December 5-én két fontos dolgot kell döntést hoznunk.

1. Kettős állampolgárság: óriási többlet teher.

Tudjuk: 800.000 határon túli magyarnak van Magyar Igazolványa. Ha az igenek győznek, ők szinte mindannyian és automatikusan magyar állampolgárok lesznek. Rajtuk kívül még 2 millió magyar és magyar nemzetiségű házastárs él a szomszédos országokban. Ha az igenek győznek, ők is magyar állampolgárságot kapnak.

Tudjuk: a kettős állampolgárság a szociális, egészségügyi juttatások teljes körét jelenti a határon túli élethez. Az állampolgárság megadása tehát nem csak azt jelenti, hogy szabadon jöhetnek Magyarországra, az Európai Unió területére. Járni fog a szociális családvédelmi támogatás, ingyenes egészségügyi ellátás, ingyenes közoktatás, nyugdíj, lakástámogatás és az összes állami segítség. Raadásul, ha Erdélyből vagy Kárpátaljáról települ át egy nyugdíjas, nyugdíját a magyar államnak kell állnia, nem pedig annak az országnak, ahol korábban az adóját fizette. Sőt ehhez még áttelepülnie sem kell. Elég, ha bejelentkezik Magyarországra, máris minden felsorolt kedvezmény jár. A magyar állampolgárság közvetlen költségei - ha csak a Magyar Igazolvánnyal rendelkezőkkel számolunk - meghaladják az 530 milliárd forintot, vagyis minden adófizetőnek évente 168.000, forinttal több adót kell majd fizetnie, tehát minden magyar család havi 28.000,- forint-

tal többet áldoz a felelőtlenség politikájára.

December 5-én a felelős hazafiság áll szemben a felelőtlen demagógiával.

Ezért szavazunk NEM-mel. Gondolkodjunk felelősen és szavazzunk NEM-mel.

Tudjuk: Célnak a felelős hazafiság a szülőföldön történő boldogulás, a magyar kultúra és identitás megőrzésének támogatása.

Tudjuk: A Szülőföld-program szerint minden magyar nemzetiségű határon túli magyar egy Magyarországra szóló - és csak erre érvényes - útlevelet kaphat. A Kormány egy, 1 milliárd forintot Szülőföld Alapot hoz létre, amelyet minden magánszemély és vállalat támogathat. A Kormány minden forintot egy újjal egészít ki, vagyis megduplázza a támogatást. A Szülőföld Program 20 milliárd forint támogatást nyújt a határon túli befektetés, a munkahelyteremtés és a vállalkozásfejlesztés elősegítésére. Ez a gazdaságfejlesztési és munkahelyteremtő program a szülőföldön való boldogulást segíti elő.

December 5-én a felelős hazafiság áll szemben a felelőtlen demagógiával.

Ezért szavazunk NEM-mel. Gondolkodjunk felelősen és szavazzunk NEM-mel.

Egészségügyi államosítás: hálapénz fenntartása.

Tudjuk: aki a kórházak ügyében igennel szavaz, az megakadályozza, hogy Magyarországon a jelenleginél jobb olcsóbb és eredményesebb egészségügy jöjjön létre. Megakadályozza, hogy a há-

zirosorokhoz, patikusokhoz, fogorvosokhoz hasonlóan az egészségügy más területén dolgozók is hatékonyan, jobb körülmények között modernebb műszerek segítségével gyógyítsanak - ugyanannyi pénzért.

Nemmel szavazunk, mert nem szabad visszaprivatizálni a már működő magánkézben lévő egészségügyi intézményeket.

Nemmel szavazunk, mert az a fontos, hogy ki, hanem az, hogy milyen szolgáltatást nyújt a betegeknek.

Nemmel szavazunk, mert az állam az egészségügyben nem tudja garantálni a magas színvonalú szolgáltatást.

Nemmel szavazunk, mert a magánosítással jobb ellátás jár, de ezért nem kell többet fizetnünk a betegeknek.

Nemmel szavazunk, mert az igen egyet jelent a magánpatikák ellehetetlenítésével, a jövőben újabbak nem jöhetnek létre.

Nemmel szavazunk, mert az igen egyet jelent azzal, hogy újabb művelellátások nem jöhetnek létre.

Nemmel szavazunk, mert az igen egyet jelent az egyházi és alapítványi kórházak ellehetetlenítésével. Már bővítésre sem lesz lehetőségük. December 5-én a felelős hazafiság áll szemben a felelőtlen demagógiával.

Ezért szavazunk NEM-mel. Gondolkodjunk felelősen és szavazzunk NEM-mel.

A népszavazáson feltett mindkét kérdésben mondjunk NEM-et, mert ez a felelős döntés.

MSZP Szarvasi Szervezete

MSZP-álláspont

Az egészségügyi népszavazásról

Legfontosabb állítások:

1. A népszavazás nem arról szól, hogy privatizáljuk-e a kórházakat, hanem arról, hogy szétverjük-e az egészségügyi rendszer legjobban működő részét.

2. A népszavazás ügydöntő, ezért ha eredményes, akkor a döntést a kormány és a parlament mérlegelés nélkül köteles végrehajtani.

A népszavazáson feltett kérdések pontos szövege a következő:

Egyetért-e Ön azzal, hogy a közszolgáltató intézmények, kórházak maradjanak állami önkormányzati tulajdonban, ezért az Országgyűlés semmisítse meg az ezzel kapcsolatos ellentétes törvényt? A kérdés tehát nem arról szól, hogy lehet-e a kórházakat privatizálni, hanem arról, hogy elegendő igen válasz esetén egészségügyi közszolgáltató intézmény ettől kezdve kizárólag állami vagy önkormányzati tulajdonban lehet!

Ennek megfelelően igen válasz esetén:

- a jól működő háziorvosi és fogorvosi szolgáltatások magánpraxisát meg kell szüntetni és ezek az orvosok a továbbiakban csak közalkalmazottakként, dolgozhatnak.

- a ma teljes egészében magánkézben lévő gyógyszerárakat az államnak vissza kell vásárolnia vagy be, kell zárnia.

- a vesebetegek kezelésének 90 %-át végző magánkézben lévő művelellátásokat az államnak meg kell vásárolnia vagy be, kell zárnia.

- az egyházaknak átadott és példamutatóan működő egészségügyi közszolgáltató intézményeket az államnak vissza kell vennie.

- a kórházban működő magántulajdonban lévő nagy értékű eszközök használatát meg kell szüntetni.

Az ügydöntő népszavazás szabályai szerint sem a kormánynak sem a parlamentnek nincs utólagos módosítási lehetősége. Ha igen válasz születik a kormánynak legkésőbb 2005. február 15-ig be kell nyújtania és a parlamentnek a lehető leggyorsabban el kell fogadnia a megfelelő törvényeket.

Ha a 2005. évi költségvetésben egészségügyi fejlesztésre fordítható összeget teljes egészében az újraállamosításra fordítjuk, akkor is a töredékét tudjuk megvásárolni a gyógyszeráraknak, a művelellátásoknak vagy a nagy értékű kórházi berendezéseknek. A magánkézben maradó pedig ettől kezdve nem végezhetnek egészségügyi közszolgáltatást, nem finanszírozhatók közpénzből csak magánüzemeltetőként működhetnek, ahol a teljes árat a betegeknek kell megfizetni.

Mi lesz ennek a következménye?

Betegek százezeinek az egészségügyi ellátás drasztikusan romlani fog.

Elegendő állami művelellátás hiányában vesebetegek száza itéljük halálra.

Az egészségügyi fejlesztésre használható állami pénzeket legálább 10 évig az újraállamosításra kell fordítani, ahhoz, hogy újra elérjük a jelenlegi szolgáltatási színvonalat.

Ezt akarják azok, akik a tájékozatlan emberekkel az igen szavazatra biztatják.

Mit akarunk mi?

Azt akarjuk, hogy az emberek mondjanak nemet, az egészségügyet szétverő, tudatosan rosszul megfogalmazott kérdésre.

Elég szomorú, hogy most sem egy parlamenti párt előterjesztésére, vagy egy kormány törvényjavaslata, hanem népi kezdeményezés kényszerítette csak ki ennek a rég megoldásra váró kérdésnek a napi-rendre tűzését.

Azt a többségi nemzet tagjai talán el sem tudják képzelni - ezért lehet őket könnyen manipulálni - mit jelent érzelmileg egy kisebbségben élő szlováknak vagy magyarnak a szlovák vagy magyar kettős állampolgárság.

ok javítása érdekében úgy teszi lehetővé magántőke bevonását, hogy:

- nem növeli az állami gyógyellátásban részvevő betegek terheit, megakadályozza az egészségügyi közvagyon magán célra történő hasznosítását.

Földesi Zoltán, az MSZP országgyűlési képviselője

Kampány az „igen”-ekért

A múlt hét végén két kampányrendezvényt is tartott a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség, melyen a december 5-iki népszavazás mindkét kérdésére az igen válasz mellett foglalt állást.

Előbb, a múlt héten csütörtökön Domokos László országgyűlési képviselő, a szarvasi Fidesz-irodában fogadta a helyi és megyei média képviselőit. A kettős állampolgárságról feltett kérdéssel elmondta, hogy azt a Magyarok Világszövetsége kezdeményezte, gyűjtötte össze a megfelelő számú aláírást. Az eldöntendő kérdés arról szól - mondta -, hogy a parlament alkosson törvényt, kétharmados törvényt a több, mint nyolcvan éve határainkon kívül rekedt honfitársak magyar állampolgársághoz jutásának megkönnyítéséről. Domokos László szövegéről, hogy ez nem pártpolitikai, hanem nemzeti kérdés, hiszen több, mint nyolcvan esztendő után most először kérdezik meg az embereket arról, akarják-e szorosabba fizni a köteleket a határokon túl élő magyarokkal, hogy a várhatóan 2006-tól hazánk határainál húzódó Schengeni határörzítet ne tegye lehetetlenné a magyar-magyar kapcsolatokat.

Az idén 110 éves, szolidaritás-alapú magyar egészségügy privatizációjáról népszavazásra feltett kérdés kapcsán úgy foglalt állást, hogy az a még meglévő intézményrendszer, a még meglévő szolidaritás-alapú ellátás megőrzését szolgálja. Mindezek előtt a szavazásra buzdított mindenkit Domokos László, s azt kérte, hogy mindenki a saját, józan gondolatait elővéve alkosson véleményt, s hozza meg döntését. A józan mérlegeléssel - mondta - mindenkinek arra a következtetésre kell jutni, hogy akkor jár el helyesen, ha mindkét feltett kérdésre „igen”-nel szavaz december 5-ikén.

A másik rendezvény a múlt héten pénteken késő délután volt, melyen a Fidesz - MPSZ Önkormányzati Tagozata ismertette álláspontját a kettős állampolgárság népszavazásáról. Szarvason a városházán Kiszely Mihály alpolgármester arról a történelmi tényről szövegelt, hogy a megye nagy részének újratelepítései, újkori történelmük kezdetekor, a mai határokon túlról érkeztek a telepesek, s ez speciális kötődést jelent az ittenieknek a határon túli magyarokhoz. Balog József Szabadkigyós polgármestere ezután azt fejtegette, hogy a december 5-iki népszavazás alkalom arra, hogy a magyar nép kifejezze 84 esztendő - Trianon óta tartó - hiányérzetét, s szimbolikus helyet adjon az ajtonkon zörögő testvéreknek. Kérte, december 5-ikén a magyarságtudat vezesse a ceruzánkat szavazatunk leadásakor. Jancsó Ottó, Nagybánhegyes polgármestere elmondta, csak az igen szavazat lehet helyes a kettős állampolgárság népszavazására feltett kérdésének válaszáként, igazolással testvérelépülésükről, Gelencérről érkezett levelet olvasott fel, melyben az erdélyi magyarok azt fogalmazták meg, hogy emelt fővel és egyenes gerinccel szeretnének magyarként élni, szülőhelyükön. Fekete Ferenc Murony polgármestere röviden szövegelt: egy tollvonás szakította el korábban a magyarokat az anyaországtól, most egy tollvonással orvosolhatjuk az évtizedes sérelmeket. Végezetül Dankó Béla, Kondoros polgármestere azokról a téves állításokról és feltételezésekről szövegelt, amivel a szavazópolgárokban a növekvő költségvetési terhek képzettét keltik, hozzátevé, hogy ezek az

állítások nem állják meg helyüket. Kért mindenkit, tájékozódjon, s szívérrel hallgatva voksoljon igennel a kettős állampolgárságról feltett kérdésre, hogy december 5-ike után is mindannyian bátran és nyugodtan nézhessünk tükörbe.



Népszavazás december 5-én!
December 5-én két világszemlélet ütözködik meg, és arról döntünk majd, hogy Magyarországon mindent csak pénzben mérünk, vagy van valami ennél fontosabb. Ilyen dolog a határon túli magyarok európai szabadsága és az egészségügy is.

IGEN a kettős állampolgárságra

A december 5-ei népszavazás arról szól, hogy adunk-e európai útlevelet az Erdélyben, a Délvidéken, Kárpátalján vagy Horvátországban élő magyaroknak. A szomszédos országokban körülbelül három és félmillió magyar él, magyar állampolgárságukat erőszakkal vették el tőlük. Senki nem kérdezte meg őket, le akarunk-e mondani róla. Ezt az igazságtalanságot most jóvá tehetjük. Nem jelent több terhet sem a költségvetésnek, sem az embereknek. Adjunk emberiséget, méltóságot, magyarságot, jogot három és fél millió magyarnak!

IGEN a kórház-privatizáció megállítására

A kórházak, az egészségügyi biztossága nem lehet tisztán üzleti kérdés, hiszen nincs arra példa Európában, hogy egy állam sikerrel tudta volna tisztán üzleti alapra helyezni a közegészségügyet. A kórház-privatizáció azt jelentené, hogy mindenkinek fizetnie kell a legegyszerűbb ellátásért is és véglegesen szétválik Magyarországon a szegények és a gazdagok egészségügyi ellátása, sőt olyanok is lehetnek, akik teljes egészében kimaradnak ebből az ellátásból, és megjelennek a szegénykórházak. Ezt a veszélyt el lehet hártani a népszavazáson való részvétellel és a kórház-privatizáció leállításra melletti voksolással.

Jöjjen el Ön is és szavazzon mindkét kérdésre IGEN-nel!



Domokos László Szarvas, Gyomaendrőd, Békéscsaba, Csabacsüd, Kardos, Kondoros, Hunya, Örménykút országgyűlési képviselője

Mi a különbség a hazaárulás és a nemzetárulás között?

A „Magyarországi szlovák írók szépirodalmi műveinek bibliográfiája 1955-2002.” Alapján, a húsz magyarországi szlovák író-költő egyikeként, csak ahhoz értek felhatalmazást és illetékességet, hogy népműhez, a szarvasi kultúrkörbe tartozó szlováksághoz, szlovák nemzetemhez forduljanak.

A tizenhárom magyarországi nemzetiségi szövetség - az egy etnikait kivéve -, szigorúan ügyel arra, hogy párt- és politikamentesen legyen, ne kötődjen egyetlen párthoz és kormányhoz sem, ahogy ezt teszik a határon túli, kisebbségi létbe szorított magyarok is. A romániai RMDSD pl. koalíciós partner - képes mind a jelenlegi kormányoldal, mind az ellenzék számára, és ez így van rendjén.

De a személyes politizálástól nem lehet teljesen távol maradni. Egy nemzetiségi, kisebbségi sorban lévő embernek is állampolgári, erkölcsi kötelessége, hogy éljen szavazati jogával, részt vegyen a parlamenti, helyhatósági, uniós választásokon, népszavazásokon.

Ervényes ez a 2004. december 5-ére kiírt népszavazásra is! Miért kell a szlovákoknak is - magyar barátokkal együtt - a népszavazáson részt venniük és határozott „igen”-nel szavazniuk?

A Duna Televízió, a határon túli magyarok igen kiváló tévéje „Minoritátes mündi - A világ kisebbségei” sorozatából a Kárpát-medencei néző már rég tudja, hogy a Horvát Köztársaság 1991-es megalakulása után azonnal megadta a horvát állampolgárságot a világ minden horvátjának (egyedül a tudósítások szerint ezek többen vannak, mint az anyaországiak), nem tekintve ennek esetleges „negatív” anyagi vonzatát. Úgyanezt tette a rendszerváltás utáni Román Köztársaság, sőt a Szerbia-Montenegró államszövetség is.

Elég sajnálatos, hogy ugyanezeket a lépéseket nem tette meg sem a rendszerváltás utáni Magyar Köztársaság, sem az 1993-tól független Szlovák Köztársaság. Ebben mindkét országban minden politikai tényező, minden kormány és párt felelőssége azonos.

Elég szomorú, hogy most sem egy parlamenti párt előterjesztésére, vagy egy kormány törvényjavaslata, hanem népi kezdeményezés kényszerítette csak ki ennek a rég megoldásra váró kérdésnek a napi-rendre tűzését.

Azt a többségi nemzet tagjai talán el sem tudják képzelni - ezért lehet őket könnyen manipulálni - mit jelent érzelmileg egy kisebbségben élő szlováknak vagy magyarnak a szlovák vagy magyar kettős állampolgárság.

Az, hogy az anyaország, az anyaországi kultúra visszafogad, újra fiává fogad, önhibájukon kívül elszakítottágban és ezáltal lelki számkivettségben élő tagjait, pénzben ki nem fejezhető, anyagiakban nem mérhető.

Az alig pár éves önálló Szlovák Köztársaság 1996-ban törvényt fogadott el a határon túli szlovák igazolványról: Preukaz zahraničného Slováka. A szlovák igazolványt igen szigorú és igen költséges feltételekhez kötötték (kb. 30.000 Ft, pl. AIDS-vizsgálat is).

Magam a törvény megszületéséről értesülve, azonnal beadtam az igényemet a budapesti Szlovák Nagykövetséghez, a Szlovák igazolvány kerelmével.

1997. 12. 9-i válaszlevelükben arról biztosítottak, hogy hála az idejekorán történő kérelmezésemnek, mihamarabb megkaphatom az áhított Szlovák igazolványomat. Azóta sincs, már 7 éve, Szlovák igazolványom. Mint ahogy nincs Szarvas egyetlen szlovák lakosának, a Kulturális Kör tagjainak, a Szlovák Önkormányzat vezetőinek, a Szlovák Iskola pedagógusainak sem. Ugyanakkor a televíziók híradóiban látható volt, hogy a romániai szlovákok már rég megkapták, fenn lobogtatják olyanok is, akik még soha nem is jártak Szlovákiában, az anyaországukban. Nem lehet véletlen, hogy miért éppen a magyarországi szlovákokat tartják vissza.

Ezek függvényében nem érzem túl erősnek, ha azt mondom: hazaáruló az a szlovák, aki december 5-én nem megy el szavazni. Nem el állampolgári kötelezettségével, nem lojalis ahhoz az országhoz, amelyen él, nem lojalis a befogadó magyarsághoz egy ilyen különösen súlyos sorskérdésben.

És nem érzem túlzásnak azt sem, ha azt mondom: nemzetáruló az a szlovák, aki a magyarság ilyen sorskérdéseiben az „igen” szavazatot megvonja és „nem”-mel szavaz. Nemzetáruló azon egyszerű oknál fogva, hogy a „nem” szavazatával örökre kizárja annak a lehetőségét is, hogy a magyarországi szlovákok valaha is magyar-szlovák kettős állampolgárságot (státne občianstvo) kapjanak.

Tehát: Minden ember számít! Minden szavazat számít! Minden „igen” számít!!!

Magyar barátaink pedig maguk döntsek el: ki közülük a hazaáruló és a nemzetáruló...

Michal Blaško spísovateľ a básnik Blaško Mihály író és költő