

Helyismereti vetélkedő I. forduló

Kedves Gyerekek!

Örömmel vettük, hogy a Szarvasért Alapítvány és a Szarvas Város Baráti Köre által meghirdetett helyismereti vetélkedőre 26 osztályközösség nevezett be.

A vetélkedő 4 fordulóból áll. Egy-egy forduló feladatainak megoldására 2 hónap áll rendelkezésükre. A feladatok pontos leírása megjelenik a helyi újságokban és a Körös TV-ben, valamint kézzel kapjátok iskoláitokban.

Következzenek tehát az I. forduló feladatai:

Téma:

Szarvas város nevezetességei

5-6.évfolyam

Feldolgozási forma: tablókészítés az általánosított képekből, képaláírásokkal.

Méret: max. 2 db A/2-es kartonból készült tabló. A képek számát és méretét ti határozzátok meg.

7-8.évfolyam

Feldolgozási forma: három napos idegenvezetési program készítése egy „városkalauz” összeállításával, az általánosított képekből készített fotók, és szöveges ismertetővel.

Terjedelem: max. 10 lapos (10 oldalas) A/4-es méretű programfüzet.

Értékelési szempontok: Az értékelés során a tartalmi feldolgozás mellett az esztétikai megjelenítést is figyelembe veszi a zsűri.

Minden fordulóban az elérhető maximális pontszám 25.

A zsűri elnöke Mihaleczné Kovács Mária, a Szarvasért Alapítvány Kuratóriumának elnöke, valamint dr. Dezső István, Szarvas Város Baráti Köre elnöke.

A zsűri tagjai szakértőkből állnak, a fordulók során a feladatok jellegétől függően változik személyük.

Egyéb információk:

- Minden csapat egy-egy 36 kockás színes filmtécseret kap. A filmek előhívását szponzorálja a Bakula és Rácz Fotóüzlet. Az elkészített felvételeket megtekinthetitek az indexképeken, a leg-sikeresebb fotók közül 15 kép előhívása ingyenes.

- Törekvésünk az, hogy a feladatok teljesítése során a városi nevezetességeket térítésmentesen látogathassátok. A látogatások során a mellékelt jellegű kártyákat mutassátok fel! (A fotóüzletben is!)

- A jelgátéket kérjük tüntessétek fel a tabló, illetve a programfüzetek jobb alsó sarkában.

Beadás időpontja:

2003. november 21. 14.00 és 16.00 óra között

Helye:

Polgármesteri Hivatal földszinti tanácskozó terme.

Munkátokhoz kitértést és jövedelvet kíván:

A Szarvasért Alapítvány és Szarvas Város Baráti Köre

A Helyismereti vetélkedőre benevezett csapatok 5-6. évfolyam: Zsenipalánták; Rémusz; Tini nindzsák; A nyereső 32; Szarvasfalom; Sportoló tigrisek; Rendes, kedves...; Piszkos 27; Cervinus; Utódok; Bolza; Szarvasi nebulók; Ismerjük meg városunkat; Híres városunk; A történelem ördögei

7-8. évfolyam: Pepi; Turulmadarak; Bolza kastély; Pepikert; Nyereső csapat; Mocsári ciprusok; Keresztesek; Hűbérurak; Együtt egymásért; Körösparti Athén; Aranyszarvas

Fél évszázad



Ennyi telt el azóta, hogy a már negyvenes éveiben járó **Kunos András** tanár úr (ki tudja, hányadik) osztályát érettségiztette. Egykori tanítványai immár a hetvenedik évükhöz közeledve köszönthették egykori osztályfőnöküket. Az ország minden részéből, de még a kanadai Torontóból is „haza” jöttek erre az alkalomra. A „vadász” gimnázium fogadta őket.

- Itt nekem minden idegen - jegyezte meg egyikük, s nosztalgia

giával emlegette a régi épületet. Ez azonban múlt pillanat volt. A szervező, **Kis András** tömör programot készített elő. Délután az ötmetőben jártak, meglátogatták elhunyt tanáraik sírját, majd rövid pihenő után keresték fel a gimnáziumot. Kunos András osztályfőnök mellett **Medvegy Margit** tanárnőt is örömmel köszöntötték.

- Az osztályfőnök üdvözlő szavait a következőkkel zárt: - Bár már a kilencvenedik

éveket taposom, remélem, hogy öt év múlva újra itt láthatlak benneteket.

Ezt követően **Arvai Pál**, ny. igazgató, az Öregdiákok Baráti Körének alelnöke és **dr. Kutas Ferenc** igazgató minden megjelent öregdiáknak emléklapot adott át, tanúsítva, hogy ötven esztendőre érettségiztek. Az „osztályfőnöki óra” után késő éjszakába nyúló beszélgetésen - poharazgatás közben - idézték fel a boldog diákévek emlékét.

Lakossági fórum a közbiztonságról és az állattartásról

Folytatás az 1. oldalról

Olykor ehhez a mahinációhoz ügyvédi segítséget is kapnak - vélték tudni a terem soraiból közbeszólók. S noha ekkor még senki nem mondta ki a szót: cigány, mindenki tudta, hogy a cigány családok szomszédságáról van szó, főként, hogy a meg nem nevezettek azért is elmarasztalták, mert szokásuk az utcán csoportokat alkotva várakozni. Az egyre indulatosabb és fesztelebb fórum megszólalói a lakosság félelmét, tehetetlenségét emlegették, és rendőri fellépést követeltek.

Dr. Húvös Ferenc higgadtágra kérte a jelenlévőket és figyelmeztette, hogy a fentebb említett házrészledásokhoz eladós is kellett. Egyébként feljelentés arról, hogy valakik be nem illeszkedő magatartásukkal lehetetlen helyre hozzák szomszédjukat, még nem érkezett, enélkül pedig a jog nem avatkozhat be. Olyán Sándor rendőrkapitány is azt mondta, hogy csak akkor tudják megtenni a megfelelő lépéseket, ha a panaszosok bizalommal fordulnak a rendőrséghez. Mint mondta, a problémát ott és akkor kell megoldani ahol és amikor keletkezik, ilyen ügyekkel nem kell megvárni egy lakossági fórumot. Elmondta még azt is, hogy munkatársai igyekeznek megszüntetni a járókelőket zavaró utcai csoportosulásokat, bár az nem tartozik a szabálysértés kategóriájába.

Hol legyen ló?

Az állattartási rendelet tervezett módosítását dr. Demeter László kérésére Simon Ágnes a polgármesteri hivatal Igazgatási és Hatósági Osztályának munkatársa ismertette. Elmondta, a módosított rendelettervezetet a képviselő-testület kérésére készítették el. Két változat áll a döntésre készülő képviselők előtt. Mindkettő korlátozná a korábbiakhoz képest a tartható állatok számát, a egyik változat a város belterületén megtiltana a lótarthatást.

Az első hozzászóló a rendelet tárgyalását már napirendjére

tűző képviselő-testületi ülésről ismert férfi volt, aki azért tartaná jó megoldásnak a Horthy-rendszerben is alkalmazott módon a lovak teljes kitiltását a városból, mert így könnyebb lenne a városi rendelet betartásának ellenőrzése. Megosztotta a hallgatósággal gyanúját, miszerint aki nem minősített, nem oltatja a lovait, akinek nincsen földje és nincsenek számlái takarmányvásárlásról, az adózatlan hasznoszerzésre használja a lótarthatást. Mások olyan példát említtettek, melyben az állatok tartása nem felel meg a higiéniai követelményeknek, a trágya illetve trágyale búzós és a kutakat is szennyezheti. Ugyancsak problémaként merült fel, hogy az utcán közlekedőkből félelmet vált ki a lovak futtatása.

Nem kevesen voltak olyanok, akik azokra a sertéstartókra panaszkodtak, akik szintén nem tartják be az állattartás szabályait ezért a környezetükben élőknek kellemetlen szagot, levegőt, olykor patkányokat kell elviselniük.

Kovács Mátyas és Földesi Zoltán képviselők arra hívták fel a figyelmet, a rendelet megváltoztatása csak akkor járhat eredménnyel, ha azt be tudják tartani. Dr. Demeter László kifejtette, nem ártana ha több közterület felügyelője lenne a városnak. Dr. Bagi László képviselő a hatóság megfizetett embereitől várna el nagyobb vehemenciát a munkájuk végzésekor.

Az állattartási rendelet betartásának hatósági lehetőségeiről Mikó László az Igazgatási és Jogi Osztály helyettes vezetője adott tájékoztatást. Elmondta, ha valaki nem az előírásoknak megfelelően tart állatot, akkor figyelmeztetik ezek betartására. Amennyiben megadott idő után sem tesz eleget a felszólításnak, akkor büntethető, maximum 30 ezer forintra, mely tétel „visszaesőknél” megismételhető. Gyakran előfordul azonban, hogy a megbüntetett nem rendelkezik olyan jövedelemmel, melyből a bírság letiltható lenne. Ha a

pénzügyi végrehajtás nem jár sikerrel, akkor közérdekű munkával lehet kiváltani a büntetést.

Elhangzott néhány rendelettervezetre vonatkozó változtatási javaslat is. Dr. Pecsenye Erzsébet szerint például az állattartási övezeteket másképpen kellene meghatározni. Figyelmükbe ajánlotta a jelen lévő képviselőknek azt is, hogy a be nem hajtható bírságokat jelzőként be lehet jelezni a meg-bírságolt tulajdonában lévő ingatlanra.

Mihály István Szarvas mezővárosi múltjára emlékeztetett, mely szerint van létjogosultsága a településen az állattartásnak, csak hogy a korábbiakhoz képest átlagosan kisebbek lettek a porták. Szerinte az állattartás lehe-

tőségének egyik feltétele kellene legyen a rendelkezésre álló terület nagysága.

Volt, aki úgy gondolta, helyi népszavazással kellene dönteni arról, mennyire szigorú rendelet szeretnénk a városlakók. A lakossági véleménynyilvánításra dr. Bagi László képviselő a minden lakásba eljuttatott hirdetésű újságban elhelyezett szavazó cédulát látta alkalmaz-

nak. Nem volt mentes a fórumnak ez a része sem indulatoktól, mely kimondva-kimondatlanul a cigány kisebbség ellen irányult, bár dr. Demeter László nyomatékkal felszólította a jelenlévőket, csak a rendelet megtartásról és megszegéséről alkossanak véleményt. Ebben a hangulatban kezdte hozzászólását

Nagy Attila a Cigány Kisebbségi Önkormányzat vezetőségének tagja azzal, hogy neki mint cigány származású embernek, aki egyébként lovakat is tart, igen rosszul esik, hogy a kritikát megfogalmazók általánosították, senki nem mondta: tisztelet a kivételnek. Elmondta, hogy az ő lovainak mindenük megvan, amire szükségük van, és a szénát sem lopja. Kérte, akinek ideje van menjen el hozzá, és nézze meg hogyan élnek az ő lovai.

Ezután vallotta meg dr. Gyulog Sándor alpolgármester, hogy mindeddig a lovaknak a város belterületéről való kitiltása mellett volt, most azonban elbizonytalanodott, mert sok hasznos javaslatot hallott, újfélé megközelítéssel szembe-sült. Kifejtette, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat készítsen felmérést arról, hogy hány cigány lakos mennyi lovat tart.

Pusztai József a kisebbségi önkormányzat elnöke kijelentette, nem szeretné, ha az önkormányzatukra testálnák a kisebbséghez tartozó szabálysértéssel kapcsolatos problémák megoldását. Beszámolt arról, ő megbeszélést folytattak már ebben az ügyben a lotartókkal, és ragaszkodnak hozzá, hogy az előírások megtartása mellett lehessen lovat tartani a város belterületén is. Elmondta, Gyulán jártak, ahol ezzel a témával kapcsolatban hasznos tapasztalatokat szereztek.

Az állattartásról szóló rendeletet a város képviselő-testülete következő ülésén újra napirendre tűzi. **K.Zs.**

Az állattartási rendeletben szereplő övezetek Szarvas városában

